

Das Budapester Gambit
Die Idee nach 5.Sh3!? [A52]

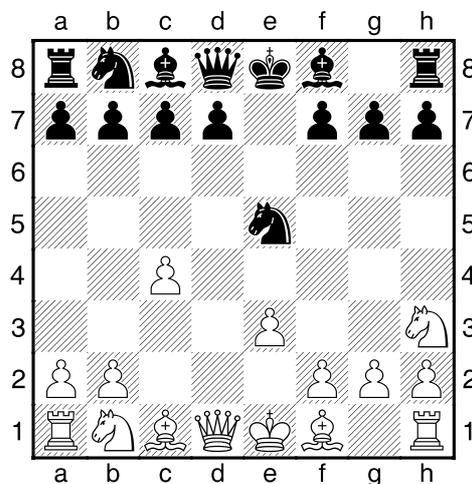
Von Jerzy Konikowski

1.d4 Sf6 2.c4 e5

Die Premiere dieses Zuges fand in der Partie Adler-Maroczy, Budapest 1896 statt. Schwarz will mittels des Bauernopfers das weiße Zentrum destabilisieren mit dem Ziel, rasch die Initiative zu übernehmen.

3.dxe5 Sg4 4.e3 Sxe5 5.Sh3!?

Der Springer will auf f4 platziert werden, von wo er die Kontrolle über das wichtige Feld d5 ausübt.



5...Lb4+

Eine logische Fortsetzung mit dem Ziel, die Entwicklung zu beschleunigen. Schauen wir uns auch andere Varianten an:

I. 5...d6 6.Sf4 g6

A) 7.Ld2 Lg7 8.Lc3 0–0 (Nach 8...a5 kann Weiß einfach 9.Le2 spielen, nebst 0–0 usw.) 9.Le2 Sbd7 10.0–0 Sc5 11.Sd2 a5 12.Ld4 Te8 13.b3 Lf5 14.a3 c6 15.h3 De7 16.b4 axb4 17.axb4 Sa6 18.Db3 h5 19.Tfc1 Kh7 20.c5 Sc7 21.Txa8 Txa8 22.cxd6 Dxd6 23.Lxe5 Dxe5 24.Dxf7 Tf8 25.Dc4 und Weiß ist mit einem Mehrbauern geblieben, Aleksandrow-Ponkratow, Kazan 2008.

B) 7.Sc3 Lg7 8.Le2 Sbd7 (Die Folge 8...a5 9.0–0 0–0 10.Dc2 führt mit Zugumstellung zur Hauptvariante.) 9.0–0 0–0 10.Dc2 a5 (Wenn 10...Sc5 so 11.b3 Te8 12.Lb2 usw.) 11.Td1 Sc5 12.b3 Lg4 13.La3 Lxe2 14.Dxe2 Dh4 15.Lxc5 dxc5 16.g3 Dg4 17.Dxg4 Sxg4 18.Tac1 Tfd8 (Der Springer sollte am besten durch 18...Lxc3!? beseitigt werden und nach einem weiteren 19.Txc3 a4 20.Sd5 axb3 21.axb3 Ta2 22.Tf1 c6 hätte Schwarz gute Ausgleichschancen.) 19.Se4 b6 20.Sd5 f5 21.Sg5 mit positionellem Vorteil von Weiß, Gareev-Taylor, Las Vegas 2012.

II. 5...Sbc6 6.Sf4

A) 6...Sg6 7.Sd5 Sce7 8.Sdc3 b6 9.h4 Lb7 10.h5 Se5 11.f4 S5c6 12.Le2 Sf5 13.Lf3 Lc5 14.Sd5 0–0 15.Dd3 Sfe7?? (Notwendig war 15...Sh4!) 16.h6 g6 17.Dc3 f6 (17...Sf5 18.g4+–) 18.Sxf6+ Txf6 19.Dxf6 mit weißem Gewinn, Atalik-Mrzic, Senta 2014.

B) 6...Lb4+ 7.Ld2 (Mittels 7.Sd2!/? kann Weiß das Läuferpaar behalten: 7...0-0 8.a3 Lxd2+ 9.Lxd2 a5 10.Lc3 d6 11.Le2 b6 12.0-0 a4 13.Tc1 Lb7 14.Sd5 f5 15.Dc2 Se7 16.Tfd1 Sd7 17.e4 und Weiß steht aktiver, Cruz-Vaishali, Chennai 2014.) 7...Lxd2+ 8.Dxd2 d6 9.Sc3 0-0 10.Le2 Se7 11.Td1 Lf5 12.0-0 S7g6 13.e4 Le6 14.Sxe6 fxe6 15.f4 Sc6 16.f5 exf5 17.exf5 Sge5 18.Sd5 und Weiß hat mehr vom Spiel, Kazhgaleyev-Loh, Melbourne 2014.

III. 5...Sg6

A) 6.Sc3 Lc5 7.Dh5 d6 8.Sg5! (Viel energischer als 8.Ld2 Sd7 9.Dg5 Sf6 10.Sf4 h6 11.Dg3 Sxf4 12.Dxf4 0-0 und Schwarz steht gut, Ionescu-Anagnostopoulos, Badalona 1995.) 8...Sd7 9.Sge4 0-0 10.Le2 Sf6 11.Sxf6+ Dxf6 12.Sd5 Dd8 13.b4 Lb6 14.Lb2 c6 15.Sxb6 Dxb6 16.Lc3 Le6 17.c5 Dd8 18.0-0 d5 19.f4 f5 20.Ld3 Tf7 21.Ld4 Sf8 22.a4 Sd7 23.Dh3 Dc8 24.g4 Sf6 25.g5 Se4 26.Dg2 Te7 27.Tfc1 De8 28.b5 Ld7 29.Tab1 und Weiß steht besser, was zum endgültigen Gewinn reichte, Drasko-Chatalbashev, Cacak 1991.

B) 6.g3 Sc6 7.Lg2 Lb4+ (In Brittner-Stanic, Luxembourg 2015, spielte Schwarz 7...d6 8.Sc3 Sce5 9.0-0 c6 10.b3 h5 11.f4 Sg4 12.Sf2 Sxf2 13.Txf2 h4 14.e4 hxg3 15.hxg3 Le7 16.Le3 Lh3 17.Lf3 Da5 18.Dd2 Da3 19.Ld4 0-0-0 20.Tb1 Lf6 21.b4 Lxd4 22.Dxd4 c5 23.De3 cxb4 24.Tb3 Da5 25.Sb5 Kb8 26.Txb4 Lc8 27.Tfb2 mit weißen Vorteil.) 8.Ld2 Lxd2+ 9.Sxd2 d6 10.0-0-0 11.Db3 Tb8 12.f4 Ld7 13.Sf2 Te8 14.Tfe1 b6 15.Dc3 a5 16.Sf3 Sf8 17.b3 h6 18.a3 Sh7 19.Tad1 Df6 20.Dc2 Tbd8 21.Se4 De7 22.Sc3 Lg4 23.h3 Lc8 24.Sd5 Dd7 25.Kh2 Lb7 26.e4 und die weißen Aussichten sind besser: Er kann nämlich nach b3-b4 am Damenflügel aktiv werden oder mittels g3-g4 eine Initiative auf dem rechten Flügel entwickeln, Shulman-Getz, Philadelphia 2002.

IV. 5...Lc5 6.Sf4

A) 6...0-0 7.Le2 (Ebenfalls gut kommt 7.Sc3 Te8 8.Le2 a5 9.b3 Ta6 10.Lb2 Th6 11.Dc2 Sbc6 12.a3 d6 13.Scd5 Sg4 14.h3 Sce5 15.b4 La7 16.bxa5 c6 17.Sb6 Lxb6 18.axb6 Dxb6 19.0-0 und Weiß hat bessere Aussichten, Chenkin-N.Jussupow, Bad Wiessee 1998.) 7...d6 8.0-0 Sbc6 9.Sc3 a5 10.b3 Lf5 11.Lb2 Te8 12.Dd2 Dh4 13.Scd5 Tac8 14.a3 La7 15.b4 Sd8 16.Tad1 c6 17.Sc3 Lb8 18.e4 Lg4 19.f3 Ld7 20.Sa4 La7+ 21.c5 Se6 22.Lxe5 dxe5 23.Dxd7 Dxf4 24.Lc4 Sd4 25.Dxb7 und Weiß ist im Vorteil, Alfaro Garcia del Cerro-Abal Cores, Salobrena 2015.

B) 6...d6 7.Le2 Lf5 (7...0-0!?) 8.Sc3 g5 9.Sd3 Sbd7 10.0-0 g4 11.e4 Le6 12.Sxc5 dxc5 13.Db3 Tg8 14.Sd5 a6 15.Dxb7 Lxd5 16.cxd5 Tb8 17.Dxa6 Sf3+ 18.Kh1 Ta8 19.Dd3 1-0 Krysa-Abarca Gonzalez, Buenos Aires 2013.

6.Ld2

Laut Theorie der beste Zug. Nach 6.Sd2 kann Schwarz ruhiger 6...d6 fortsetzen oder viel energischer 6...d5 z.B. 7.cxd5 Lxh3 8.Dh5 Dxd5 9.Dxh3 Sbc6 10.a3 Td8 (10...Da5!/? 11.Tb1 Td8 12.axb4 Sxb4 mit Angriffsmöglichkeiten für Schwarz.) 11.axb4 Sxb4 12.Dh4 Sc2+ 13.Kd1 Sxa1 14.Da4+ c6 (14...Td7!/? 15.Dxa1 0-0 nebst Tf8-d8 usw.) 15.Dxa1 0-0 16.Da4 Td7 17.h4 b5 18.Dc2 Tfd8 mit schwarzer Initiative, Lisanti-Kartmann, Frankfurt 2005.

6...Lxd2+

Im Duell Wojtaszek-Iwantschuk, Huaian 2016, folgte 6...a5 7.Sf4 d6 8.Sc3 0-0 9.Le2 Te8 10.0-0 Sbd7 11.Dc2 Sf6 12.Tad1 c6 13.Sa4 Lxd2 14.Txd2 g5 15.Sd3 Lf5 16.Db3 Se4 17.Tdd1 De7 18.Sxe5 dxe5 19.f3 Sc5 20.Sxc5 Dxc5 21.Dc3 Tad8 22.Txd8 Txd8 23.Td1 Txd1+ 24.Lxd1 f6 25.Kf2 Le6 26.Le2 f5 27.a3 a4 28.Db4 Dxb4 29.axb4 f4 30.c5 Lb3 31.Ld3 h6 32.Lf5 Kf7 33.Lc8 mit besserem Endspiel für Weiß.

7.Dxd2 d6

Die normale Antwort. 7...d5 ist hier nicht so gut wegen 8.Dxd5 Dxd5 9.cxd5 Lxh3 10.gxh3 Sbd7 11.Sc3 Sf3+ 12.Ke2 Sh4 13.f4 0-0-0 14.Td1 The8 15.Kf2 Sc5 16.Lb5 Te7 17.The1 f5 18.Kg3 Sg6 19.b4 Se4+ 20.Sxe4 fxe4 (20...Txe4 21.Ld3!) 21.Le2 Kd7 22.d6 cxd6 23.Td4 Kc7 24.Tc1+ Kb8 25.Lg4 Tc7 26.Txc7 Kxc7 27.Txe4 mit Endspielvorteil für Weiß, Kolweyer-Hania, Ghent 1999. Auch antreffen kann man 7...Sg6 8.g3 (Interessant ist 8.f4!/?) 8...d6 9.Lg2 (9.f4!/?) 9...Sc6 10.0-0

Sc5 11.f4 Sg4 12.Sc3 0–0 13.Sg5 Tb8 14.Sf3 Te8 15.Tfe1 Sf6 16.e4 mit weißem Vorteil, Malaniuk-Pastorini, Montecatini Terme 1995.

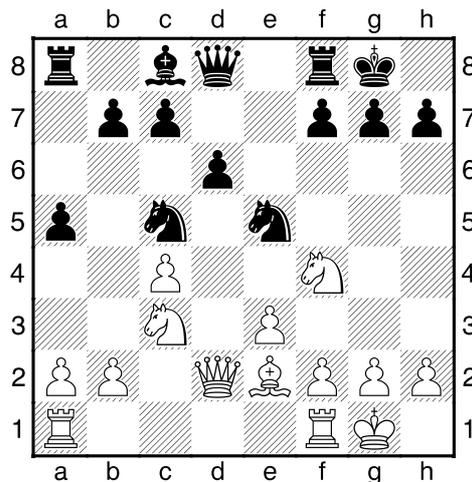
8.Sf4 Sbd7

8...0–0 kann mit 9.Sc3 oder 9.Le2 beantwortet werden, normalerweise mit Übergang zur Hauptvariante.

9.Sc3 a5

Oder 9...0–0 und dann 10.Le2 und weiter, wie im Hauptspiel.

10.Le2 0–0 11.0–0 Sc5



Es ist eine Stellung entstanden, aus der heraus Weiß mehr Möglichkeiten auf aktives Spiel hat. Ein paar Varianten:

12.Tad1

I. 12.Tfd1 Lg4 (Die Folge nach 12...Ld7 13.f3 Lc6 14.De1 f5 15.Dg3 Tf7 16.Td2 De7 17.Tad1 ist günstig für Weiß, es gibt Raumvorteil für, Ernst-Swinkels, Amsterdam 2012) 13.f3 Ld7 14.De1 f5 15.Dg3 Sf7 16.Ld3 Kh8 17.Lc2 c6 18.Td4 Db6 19.Tb1 Tae8 20.Df2 Te5 21.a3 Tfe8 22.b4 axb4 23.axb4 Sa6 24.c5 Da7 25.e4 fxe4 26.fxe4 Sh6 27.Txd6 Sg4 28.Dd4 und Weiß steht auf Gewinn, Miton-Czakon, Gorzow 2014.

II. 12.b3 Lf5 13.Tad1 (Spielbar ist auch 13.f3!? f6 14.Tad1 Te8 15.Tfe1 Sf7 16.Lf1 c6 17.e4 Le6 18.Df2 mit leichtem weißen Vorteil, Skembris-Mohr, Portoroz 1993.) 13...Kh8 (13...Dg5 14.f3 Sg6 15.Sxg6 hxg6 16.e4 Dxd2 17.Txd2 Le6 18.f4 f5 19.Lf3 Kf7 20.Te1 Tad8 21.exf5 gxf5 22.Sb5 Tc8 23.Tde2 Tfe8 24.Ld5 g6 25.g3 Kf6 26.Te3 Te7 27.Sd4 Tce8 28.Sxe6 Sxe6 29.Lxb7 Sc5 30.Txe7 Txe7 31.Txe7 Kxe7 32.Lc6 mit weißem Endspielvorteil, Lagowski-Szymanski, Trinec 2003) 14.f3 b6 15.e4 Ld7 16.Sfd5 f5 17.f4 Sg6 18.exf5 Lxf5 19.g3 Ta7 20.Lf3 Ld3 21.Tf2 c6 22.Se3 De8 23.Sg2 Tf6 24.Sa4 Sxa4 25.Dxd3 Sc5 26.Df1 Te7 27.Tfd2 Dd7 28.Df2 und Weiß steht positionell besser. In der Vorbereitung ist a2–a3 und b3–b4 mit Spiel am Damenflügel, Lev-Porper, Tel Aviv 1991.

III. 12.Dc2 Dg5 (In der Partie Martinez Martin-Garcia Fernandez, Oropesa del Mar 1999, geschah 12...f5 13.Tad1 b6 14.Sb5 Lb7 15.Sd4 Le4 16.Dc3 De7 17.Tfe1 Tae8 18.f3 Lb7 19.Sd5 Df7 20.b3 g5 21.a3 und Weiß bekam bessere Perspektiven.) 13.Sc5 c6 14.Sc3 Lf5 15.Dd2 Tad8 16.Tad1 Dh6 17.f3 g5 18.g4 gxf4 19.exf4 Sed3 20.gxf5 Sxf4 21.Kh1 Kh8 unklar, Bozinovic-Dragojevic, Zagreb 2007.

12...f5!?

Eine starke Fortsetzung, um das Manöver im Zentrum e3–e4 zu verhindern und das Feld f7 wird für den Springer von e5 reserviert. Man trifft hier auch auf 12...Te8 13.b3

A) 13...Ld7 14.Sh5 (Unklar ist 14.f3 Sg6 15.e4 Sxf4 16.Dxf4 Lc6 17.Td2 h6 18.Sd5 Lxd5 19.Txd5 Db8 20.Tfd1 Da7 21.Kh1 Te7 22.De3 Db6 usw., Gaprindashwili-Gurieli, Sowjetunion 1990.) 14...Lc6 15.Sd5 Lxd5 16.cxd5 Dd7 17.Db2 f6 18.Td4 Sg6 19.a3 Df7 20.Tfd1 Te5 21.Dc3 Dd7 22.b4 axb4 23.axb4 Sa4 24.Dc2 Sb6 25.Lg4 f5 26.f4 Txe3 27.Lxf5 De7 28.Le6+ Kh8 29.f5 nebst f5–f6 und Angriff, Muse-Kutuzovic, Tucepi 1996.

B) 13...Lf5 14.f3 h6 15.e4 Lh7 16.Sh5 Dh4 17.Sg3 Tad8 18.Sb5 Se6 19.f4 c6 20.fxe5 cxb5 21.exd6 Lxe4 22.cxb5 b6 23.Sxe4 Dxe4 24.Lf3 Dg6 25.Lc6 Tf8 26.d7 Sc5 27.Tfe1 und Weiß steht auf Gewinn, Ghaem Maghami-Potapov, Pardubice 2010.

13.b3 Sf7 14.Db2 c6 15.Sh5 Se6 16.Sd5! Se5

Nach 16...cxd5 17.cxd5 steht Weiß klar besser.

17.Sdf4 Sc5 18.Sd3

Zu prüfen ist die folgende Variante: 18.Dd4!? g6 19.Sg3 Sf7 20.h4!? und nach eventuellem 20...Dxh4 21.Sxg6 Dxd4 22.Se7+ Kh8 23.Txd4 hätte Weiß einen klaren Vorteil.

18...Scxd3 19.Txd3 De7 20.Td2 g6 21.Sf4 Sf7 22.Tfd1 De5 23.Dc1 mit einem kleinen positionellen Vorteil für Weiß, Atalik-Mohr, Podlehnik 2001.

Zusammenfassung: Die Fortsetzung 5.Sh3!? ist noch nicht so populär in der Turnierpraxis, aber eine starke Alternative zu den Hauptvarianten nach 4.Sf3 oder 4.Lf4. Ich habe in meinem Beitrag aus technischen Gründen diese Idee ziemlich sparsam vorgestellt, aber mein Ziel ist es, auf den Zug 5.Sh3!? aufmerksam zu machen und die Schachfreunde zu weiteren Forschungen zu mobilisieren.