

4.h4!? GEGEN GRÜNFELD [D80]

Jerzy Konikowski

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.h4!?

Mit diesem Flügelangriff möchte Weiß schnell die Initiative auf der rechten Seite ergreifen. Schwarz hat jedoch ausreichend Gegenspiel.



4...e5 Ein typischer Gegenangriff im Zentrum und die beste Lösung gegen den gegnerischen Plan. Schauen wir uns die Alternativen an:

I. 4...c6 (Schwarz stärkt den Punkt d5)

A) 5.cxd5 cxd5 6.Lf4 (Es ist auch 6.Lg5 Lg7 7.Db3 Sc6 8.e3 e6 9.h5 usw. möglich) 6...Lg7 7.e3 Sc6 8.Le2 Db6 (8...0-0 9.h5!; 8...Da5 9.Dd2 0-0 10.h5! mit Angriff, Gardner-Haessel, Calgary 2009) 9.Sb5 Da5+ 10.Kf1 Se4 11.Sf3 e5 12.Sxe5 Sxe5 13.dxe5 0-0 14.Kg1 Ld7 15.Dxd5 Lc6 16.Dd3 Lxb5 17.Dxb5 Dxb5 18.Lxb5 mit weißem Vorteil, Gardner-Neven, Calgary 2010.

B) 5.Lf4 dxc4 6.e3 Le6 7.Sf3 Lg7 8.Sg5 Ld5 9.e4 h6 10.exd5 hxg5 11.dxc6 Sxc6 12.Le3 Sd5 13.Lxc4 Sxe3 14.fxe3 e6 15.Dg4 De7 16.0-0-0 Txb4 17.Txb4 gxb4 18.Kb1 0-0-0 mit schwarzem Vorteil, Geirnaert-Sadkowsky, Brasschaat

2009.

C) 5.Lg5 Lg7 6.e3 Sbd7 7.cxd5 Sxd5 8.Sxd5 cxd5 9.h5 h6 10.Lh4 g5 11.Lg3 0-0 12.Sf3 Sf6 13.Le5 Se4 14.Lxg7 Kxg7 15.Sd2 Da5 16.Ld3 Lg4 17.f3 Sxd2 18.Dxd2 Dxd2+ 19.Kxd2 ½-½ Anwesh-Piorun, Chotowa 2010.

II. 4...dxc4 (Schwarz löst damit die Spannung im Zentrum) 5.e4 c5 (Günstiger für Weiß ist 5...Sc6 6.d5 Se5 7.Dd4 Sd3+ 8.Lxd3 cxd3 9.h5! Cordes-Karelin, Fernschach 2000) 6.d5 b5 7.e5 b4 8.exf6 (8.Sa4 Sxd5 9.Lxc4 ist unklar) 8...bxc3

A) 9.bxc3 Sd7 10.h5 (10.Da4 exf6 11.Lxc4 Lg7 12.Sf3 0-0 und Schwarz hat keine Probleme) 10...Sb6 11.hxg6 fxg6 12.Lxc4 exf6 13.Ld3 f5 14.c4 Lg7 15.Tb1 0-0 16.Se2 La6 17.Dc2 Dd6 und Schwarz steht gut, Leviczki-Varadi, Szombathely 2003.

B) 9.Lxc4 Sd7 10.Da4 Db6 11.bxc3 Dxf6 12.Se2 Lg7 13.Lb5 Dd6 14.Lf4 Le5 15.Lxe5 Dxe5 16.0-0 0-0 17.Lxd7 Lxd7 18.Dxd7 Dxe2 19.Tfe1!? (19.Tae1 Dxa2 20.Txe7 Tad8 21.Dxa7 ½-½ Bouget-Massoni, Guingamp-Pabu 2010) 19...Dc4 20.Tad1 Tad8 21.Dxa7 Txd5 22.Txd5 Dxd5 23.Dxe7 mit besserem Endspiel für Weiß.

III. 4...h6 (ein prophylaktischer Zug)

A) 5.Sf3 Lg7 6.Db3 (6.Lf4 c6 7.e3 Db6 8.Dd2 Se4 mit ungefährtem Ausgleich, Seres-Blasko, Budapest 2001) 6...dxc4 7.Dxc4 0-0 8.e4 c6 9.a4 b6 10.Db3 Le6 11.Dc2 a5 12.Ld3 Sa6 13.De2 Sb4 14.Lb1 Sg4 15.h5 g5 16.e5 Ld5? (16...Dd7 ist richtig) 17.Sxg5! Lxg2 18.Dxg4 Lxh1 19.Df5 Te8 20.Dxf7+ Kh8 21.Dg6 Kg8 22.De6+ 1-0 Kvisla-

Akkanen, Tromso 2009.

B) 5.cxd5 Sxd5 6.e4 Sxc3 7.bxc3 Lg7 8.Lc4 (8.Le3 c5 9.Dd2 Da5 10.Tb1 Le6 11.Tb5 Dxa2 12.Dxa2 Lxa2 13.Txc5 und Weiß droht Tc5-c7 und Lf1-b5+ und daher steht er etwas besser, Birtwistle-Sen, Torquay 2009) 8...c5 9.Se2 Sc6 10.Le3 cxd4 11.cxd4 0-0 12.Dd2 Da5 13.Td1 Td8 14.Dxa5 Sxa5 15.Ld3 b6 16.0-0 Lb7 17.f4 Tac8 18.Tc1 Sc6 19.d5 Sb4 20.Lb1 La6 21.Txc8 Txc8 22.Tc1 Txc1+ 23.Sxc1 mit gleichem Endspiel, Georgescu-Petrisor, Eforie 2009.

IV. 4...Lg7 (Mit diesem Zug möchte Schwarz seine Entwicklung des Königsflügels fortsetzen) 5.h5 Sxh5 (5...gxh5? 6.cxd5 Sxd5 7.Txh5 ist günstig für Weiß) 6.cxd5

A) 6...Sf6 7.e4 c6 8.dxc6 bxc6 (8...Sxc6 9.d5 Se5 10.Le2 und Weiß versteckt seinen Monarchen auf f1 mit besseren Aussichten.) 9.Le2 La6 10.Sf3 Da5 11.0-0 0-0 12.Lg5 h6 13.Lh4 Lxe2 14.Dxe2 Te8 (14...e6!? Davies) 15.Tac1 Da6 16.Dc2 Sbd7 17.e5 Sh7 (17...Sd5 18.e6!) 18.e6! fxe6 19.Dxg6 Shf8 20.Dg3 Dd3 21.Tfe1 Df5 22.Se4 Dd5 23.b3 Kh8 24.Dh3 mit klarem weißen Vorteil, Seres-Dembo, Budapest 2001.

B) 6...c6 7.e4 (7.dxc6 Lxd4=) 7...Sf6 (7...cxd5 8.e5 Lf8 9.g4 Sg7 10.Lg2 e6 11.Lh6 Sc6 12.Sge2 Ld7 13.Dd2 f6 14.exf6 Dxf6 15.Th3 mit weißem Vorteil, Shliperman-Ady, New York 1999) 8.dxc6 Sxc6 9.d5 Se5 10.Le2 Db6 11.Sh3 Lg4 12.Lxg4 Sfxg4 13.De2 h5 14.f3 Sf6 15.Le3 Dxb2 16.Dxb2 Sd3+ 17.Ke2 Sxb2 18.Tab1 Sc4 19.Txb7 Sxe3 20.Kxe3 Sg4+ 21.Kd2 Se5 22.Sb5 Sc4+ 23.Ke2 Sd6 24.Sxd6+ exd6 25.Tc1 0-0 26.Tcc7 mit positionellem Vorteil für Weiß, Brown-Suez Panama,

Bridgetown 2009.

5.dxc5

Keinen Vorteil verspricht zwar 5.cxd5, aber wahrscheinlich ist das die beste Möglichkeit für Weiß, z.B. 5...Sxd5 6.dxc5 (6.Db3!?) 6...Sxc3 7.Dxd8+ Kxd8 8.bxc3 Lg7 9.Kd2 Lf5 (9...Sa6!?) 10.f3 und nun sollte Schwarz in der Partie A.Zaitsev-Smyslow, Sotschi 1963, 10...Lh6+ 11.Kd1 Lxc1 12.Kxc1 Kc7 spielen, mit gleicher Stellung.



5...d4!

Die logische Fortsetzung, weil Schwarz einfach den Zentralbauern verteidigt. Schwächer sind 5...dxc4? 6.Dxd8+ Kxd8 7.e4 Le6 8.Sf3 Sa6 9.Le3 Tc8 10.c6 Txc6 11.Sd4 Tc8 12.Sxe6+ fxe6 13.Lxa7 Lh6 14.Td1+ Ke8 15.Td4 Lc1 16.Txc4 Txc4 17.Lxc4 Lxb2 18.Sa4 La3 19.Th3 Lb4+ 20.Ke2 Sxe4 21.Tb3 Sd2 22.Lb5+ Kf7 23.Tb2 La5 24.Ld3 Sb4 25.Txd2 Sc6 26.Lc5 Lxd2 27.Kxd2 Td8 28.Kc3 mit weißem Vorteil, Loeffler-Paglietti, Palau 2009, oder 5...Lg7? 6.cxd5 Da5 7.Ld2 Dxc5 8.e4 0-0 9.Le2 e6 10.Tc1 Sa6 11.Sh3 exd5 12.e5 (12.Sxd5!?) 12...Sd7 13.Sf4 Sxe5 14.Scxd5 Dd4 (14...Dd6 15.Lxa6 bxa6

16.Lb4+-) 15.Db3 Sg4 16.Dg3 Te8
17.Lc3 Dc4 18.0-0 Txe2 19.Lxg7 Tc2
20.Lc3 Txc1 21.Txc1 mit Gewinn, Se-
res-Orso, Ungarn 1997.

6.Sb5 e5 7.e3

Weiß versucht damit sofort das schwarze Bauernzentrum zu zerstören. Andere Züge: 7.b4 a6 8.Da4 Sc6 (Nur Zugumstellung bedeutet 8...Ld7 9.Lg5 Sc6 usw.) 9.Lg5 Ld7 10.Sd6+ Lxd6 11.cxd6 h6 12.Lxf6 Dxf6 13.c5 e4 14.Db3 0-0 mit voller Kompensation für den Bauern. Oder 7.Sf3 Sc6 8.Lg5 (8.b4 a6 9.Sa3 Sxb4 10.Sxe5 Da5-+) 8...Lxc5 9.Lxf6 Dxf6 10.Sc7+ Kf8 11.Sxa8 e4 und für das Qualität hat Schwarz eine starke Initiative.

7...Lxc5 8.exd4 exd4 9.Sf3

In der Partie Oei-Nicholson, Leiden 2007, geschah: 9.Le2 a6 10.Sa3 Sc6 11.Lh6 Lf5 12.g4 Le4 13.Th3 De7 14.Kf1 0-0-0 15.Lf4 d3 16.Lf3 The8

17.Lg5 Ld4 18.Tb1 h6 19.Lxe4 Dxe4
20.Lxf6 Lxf6 21.Dd2 Dxg4 22.Txd3
Lxh4 23.Txd8+ Txd8 24.De3 Sd4
25.Te1 Lg5 26.De5 Dxg1+ 27.Kxg1
Sf3+ 0-1.

9...0-0 10.Le2

Oder 10.Sbxd4 Te8+ 11.Le2 Db6
12.Le3 Sc6 13.Sxc6 Lxe3 14.fxe3 bxc6
mit schwarzem Übergewicht.

**10...Sc6 11.Lf4 Lf5 12.Ld3 Lxd3
13.Dxd3 a6 14.Sc7 Tc8 15.a3 Txc7
16.Lxc7 Dxc7 17.b4 Te8+ 18.Kf1 Lf8
19.Td1 a5 20.b5 Se5 21.Sxe5 Dxe5
22.Th3 Lxa3 23.Dxd4 De2+ 24.Kg1
Lc5 0-1** Cebalo-Riazantsev, Biel 2009.

Zusammenfassung: Ich meine, dass der Zug 4.h4!?! nur als Überraschung dem Schwarzen Probleme bereiten kann. Bei richtigem Spiel braucht sich der Nachziehende um seine Zukunft nicht zu fürchten. Der beste Plan für Schwarz ist

5...d4!